

Studies in the Mediterranean World, Oxbow Books, OX1 2EW, 147-162.

HAYES, J.W., 1972, *Late Roman Pottery. A catalogue of Roman Fine Wares*, Londres.

HAYES, J.W., 1980, *A Supplement to Late Roman Pottery*, Londres.

KEAY, S.J., 1984, *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence*, BAR International Series, 196, Oxford.

MACKENSEN, M., 1993, *Die Spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien). Studien zur Nordafrikanischen Feinkeramik des 4. bis 7. Jahrhunderts*, Müncher Beiträge zur Vor und Frühgeschichte, Band 50, Múnich (2 vols.).

MACKENSEN, M., 2009, Technology and organisation of ARS ware production-centres in Tunisia, en J.H. Humphrey (ed.), *Studies on Roman Pottery of the Provinces of Africa Proconsularis and Byzacena (Tunisia). Hommage à Michel Bonifay*, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 76, Portsmouth, Rhode Island, 17-44.

CARRATO, Charlotte, *Le dolium en Gaule Narbonnaise (I^{er} s. av. J.-C. – III^e s. ap. J.-C.). Contribution à l'histoire socio-économique de la Méditerranée nord-occidentale*, Ausonius Éditions, Collection Mémoires 46, Bordeaux, 2017, 750 pp., ISBN: 978-2-35613-178-2.

Esta obra constituye una aproximación sistemática a una de las categorías del *instrumentum* romano menos conocido y, sin embargo, absolutamente indispensable para comprender numerosos aspectos de la sociedad y la economía de Roma: los *dolia*. Este desconocimiento es el resultado de la aceptación implícita y generalizada de una idea que ha condicionado la aproximación a la cultura material romana hasta época reciente: que la simplicidad tipológica de un objeto, asociada a unas condiciones de fabricación particulares y a una función especializada (en este caso, el almacenamiento), no aporta datos de interés para reconstruir procesos económicos o sociales. La base de esta idea hay que buscarla, por un lado, en la doble condición del *dolium* como herramienta y mobiliario, en tanto que elemento generalmente localizado y fijado en el espacio doméstico; esta doble condición ha dificultado la definición como objeto de estudio; por otro lado, en la función especializada y una forma simplificada al máximo, casi tosca, que no parece sujeta a cambios morfológicos que puedan datarse en el tiempo.

Esta aparente simplicidad, de función y de tipología, ha hecho que parezca casi innecesario el estudio en profundidad de un elemento que, basta repasar cualquier publicación o memoria de excavación, aparece invariablemente en el registro arqueológico. Paradójicamente, es su condición de objeto/herramienta y de mobiliario, de elemento fijo y móvil, lo que confiere al *dolium* una posición peculiar dentro del amplio espectro de la tecnología y la cultura material romana. La obra de Charlotte Carrato tiene como mérito

principal incidir en las ambigüedades de este elemento de cultura material que, con una larga tradición, ha sido desarrollado en todas sus posibilidades por la sociedad romana. Para ello, la autora parte de la idea, sumamente original, de considerar el *dolium* como una expresión de las dinámicas y estrategias desarrolladas por la economía romana en los siglos finales de la República y en época imperial; con ello, el *dolium* adquiere la condición de símbolo de los cambios materiales y tecnológicos asociados a un proceso histórico más amplio.

De hecho, el *dolium* constituye una categoría del *instrumentum* indispensable en múltiples escenarios de la vida cotidiana y de la economía romana, partiendo de la producción vitivinícola o cerealícola en las grandes y medianas explotaciones agrícolas para culminar en las infraestructuras portuarias y las *tabernae* populares de cualquier ciudad. Su uso alcanzaría el ámbito del transporte, con esa creación original que son las naves-cisterna del siglo I d.C., construidas por armadores particulares y que implicaban infraestructuras portuarias complejas, y que testimonian la intensidad del tráfico comercial entre Italia, las Galias e Hispania (Corsi-Sciallano, Liou, 1985; Hesnard 1997; Marlier 2008; el significado del comercio de los navíos de *dolia* ha sido revisado recientemente: Rico, 2015).

Un indicio complementario de su importancia es la mención frecuente de esta tecnología en los tratados de agronomía romanos y su distinción cuidadosa, como parte del *instrumentum fundi*, en la legislación. Ambos tipos de documentación, aunque de naturaleza diferente, tienen muy presente la necesidad de disponer de una cantidad de *dolia* suficiente para asegurar la capacidad productiva de una explotación agrícola; baste recordar las precisiones de Catón, que relaciona producción vinícola y capacidad de almacenamiento, al respecto (la autora recoge todas las evidencias en ese sentido). Y en este mismo sentido debe entenderse la presencia del *dolium* dentro de todo *fundus*, como parte —fija e inseparable— de los edificios.

Aparentemente, la obra de Ch. Carrato se concentra en el estudio de la evidencia aportada por un espacio geográfico concreto, la *Gallia* meridional, y se limita a un periodo específico, grosso modo el alto Imperio; sin embargo, tanto el subtítulo como su planteamiento y objetivos superan este marco espacial y cronológico. El contenido se organiza en cuatro amplios capítulos que reproducen el «esquema de tesis doctoral» que está en el origen de la monografía. Sin embargo, esta organización es perfectamente coherente: historiografía del tema y definición del objeto de estudio, incluido el análisis de las evidencias protohistóricas (capítulo 1); aspectos tipológicos y terminológicos relacionados con la definición y estudio del objeto (en relación con el corpus que acompaña la obra, capítulo 2); los procesos de fabricación, donde se incluye el análisis de la documentación epigráfica (capítulo 3); finalmente, el *life cycle* de estos recipientes (capítulo 4). Este nos parece el apartado más interesante, en tanto que se abordan las diversas posibilidades de uso (primario, mantenimiento reutilización, etc.) en relación con la función material (una sistematización reciente del ciclo vital de la cerámica, en Peña, 2007). Se analizan, por tanto, todos los avatares de la vida útil de este recipiente como indicador de la implantación de unas estrategias económicas, pero también en un escenario social y doméstico complejo.

Dos aspectos destacan particularmente en esta obra. En primer lugar, lo que se podría denominar una perspectiva total, que integra, en el mismo análisis, fabricación y utilización. Solo en esta perspectiva es posible comprender el *dolium* como un tipo de *instrumentum* particular, indispensable tanto para la economía doméstica como para asegurar la eficacia del sistema comercial romano. Esta perspectiva se asocia a un planteamiento multidisciplinario especialmente fructífero, que combina las aportaciones de la arqueología (que sitúan este objeto en el contexto de su fabricación y uso, como recipiente fijo o embarcado en naves cisterna), la arqueometría (véanse el *annexe 2*, escrito por V. Martínez Farreras, y el *annexe 3*, a cargo de la propia autora en colaboración con J.-M. Dautria), la epigrafía (asociada igualmente a los procesos de fabricación y a la propiedad y gestión del contenido) y la antropología. Desde estas perspectivas, este modesto objeto se convierte en un símbolo de la capacidad organizativa y tecnológica de la economía romana; en particular, de las posibilidades asociadas a la conexión entre agricultura, comercio y demanda en el contexto particularmente dinámico del momento final de la República y los primeros siglos del Imperio.

Completa el estudio una serie de catálogos definidos geográficamente de modo diverso: *dolia* completos en la Galia meridional y el Mediterráneo noroccidental; de yacimientos estudiados, distinguiendo rurales y de carácter comercial-portuario, y de epigrafía, distinguiendo entre marcas impresas y grafitos. En el caso de la epigrafía se incluye una documentación más amplia, que incluye toda la península Ibérica e Italia. Esta disparidad geográfica es comprensible, debido al volumen diferente de evidencias existente y su desigual valor interpretativo (caso de la epigrafía). El aparato de documentación gráfica y fotográfica que acompaña esta monografía es muy completo y de gran calidad, para la que se utiliza abundantemente la imagen en color. Todo ello se completa con una edición muy cuidada, como es habitual en Ausonius Éditions.

Se trata, sin duda, de una obra importante, ya que sistematiza la evidencia conocida en un espacio y un momento claves, el noroeste del Mediterráneo entre la República y el Imperio, aportando un estado de la cuestión que servirá de referencia para estudios posteriores de esta categoría cerámica. Pero la importancia de este libro es también epistemológica y metodológica, en tanto que muestra las posibilidades de estudio e interpretación que ofrecen todas las categorías que integra el *instrumentum* romano, cuando se utiliza una perspectiva multidisciplinaria adecuada. Es por esta razón que esperamos que sirva de modelo para generar estudios similares.

Víctor Revilla Calvo

Bibliografía

CORSI-SCIALLANO, M., Liou, B. 1985, *Les épaves de Tarraconaise à chargement d'amphores Dressel 2-4*, Archaeonautica 5, París.

HESNARD, A. 1997, « Entrepôts et navires à dolia : l'invention du transport de vin en vrac », en D. GARCIA y D. MECK (eds.), *Techniques et économie antiques et médiévales. Les temps de l'innovation. Colloque d'Aix-en-Provence (mai 1996)*, París, 130-131.

MARLIER, S. 2008, « Architecture et espace de navigation des navires à *dolia* », *Archaeonautica* 15, 153-173.

PEÑA, J.Th., 2007, *Roman Pottery in the Archaeological Record*, Cambridge University Press, Cambridge.

RICO, Chr., 2015, « Quelques réflexions sur le commerce du vin de Tarraconaise au début de l'époque impériale », en Cl. CHILLET, C. COURRIER y L. PASSET (eds.), *Arcana Imperii, Mélanges d'histoire économique, sociale et politique, offerts au Professeur Yves Romain (volume premier)*, Collection « Mémoires de la société des amis de Jacob Spon », Lyon, 207-231.

TERRADO, Patricia, *Officia portuensia. Vida i treball al port a través de l'epigrafia i les fonts textuals: una aproximació a Tarraco*, Port de Tarragona, Tarragona, 2016, 180 pp., ISBN: 978-84-617-4754-2.

La publicación de esta monografía es una señal evidente del gran interés que el análisis de las infraestructuras y la vida comercial en el mundo romano despierta entre los especialistas en la actualidad. El impulso de nuevas investigaciones de las infraestructuras portuarias, entre las que destacan las realizadas en el marco del proyecto internacional *Portus Limen. Romé's Mediterranean ports*, dirigido por Simon Keay; el creciente interés por el estudio de los lugares de recepción, descarga y redistribución de los alimentos, con gran epicentro en Roma, donde varios proyectos tienen por objeto analizar los mecanismos de administración de los productos llegados a puerto, así como la ingente información que proporcionan las más recientes intervenciones arqueológicas en las zonas portuarias romanas, explican el aumento de investigaciones centradas en el estudio de las infraestructuras desde el punto de vista arqueológico y de la sociedad y vida comercial a partir de la epigrafía, recientemente sometidas a estudio en los congresos *Roman Ports societies through the evidence of inscriptions* (Roma, 2015), *L'epigrafia dei Porti* (Aquileia, 2015) o en el *Annual meeting of the American School of Oriental Research* (San Antonio, 2016) y por determinados especialistas como Pascal Arnaud (Université de Lyon), Nicolas Tran (Université de Poitiers) o Claudio Zaccaria (Università degli Studi di Trieste).

En el caso hispano el análisis de estas infraestructuras ha aumentado significativamente debido a las recientes excavaciones arqueológicas que han permitido identificar nuevas instalaciones portuarias mediterráneas en la propia *Tarraco* (Tarragona), *Valentia* (Valencia), *Portus Ilicitanus* (Elche), *Gades* (Cádiz) o *Carthago Nova* (Cartagena), o de la fachada atlántica como *Oiasso* (Irún), *Olissipo* (Lisboa), *Portus Victoriae Iuliobrigensium* (Santander), además de áreas portuarias fluviales como *Caesaraugusta* (Zaragoza), *Hispalis* (Sevilla), *Celti* (Peñaflor), *Navea* (Cantillana) o *Ilipa Magna* (Alcalá del Río), entre otros. Los últimos estudios realizados nos informan de la importancia que los puertos tuvieron como puntos de apoyo en el proceso inicial de conquista y dominio posterior de Roma, así como del auge económico que conllevó la estabilidad del Imperio y que favoreció una floreciente vida comercial como la epigrafía misma manifiesta.